

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4272	58,23	3895	50,19	3358	41,28
ГВЭ-9	6	0,08	2	0,03	1	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2338	54,73	2135	54,81	1851	55,12
Мужской	1934	45,27	1760	45,19	1507	44,88

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	3281	76,8	2936	75,4	2530	75,3
2.	Обучающиеся лицеев	414	9,7	390	10,0	348	10,4
3.	Обучающиеся гимназий	299	6,9	275	7,1	281	8,4
4.	Обучающиеся ООШ, ООШ - интернатов	223	5,2	241	6,2	156	4,6
5.	Обучающиеся вечерних, (открытых, сменных) общеобразовательных школ	55	1,3	53	1,4	43	1,3

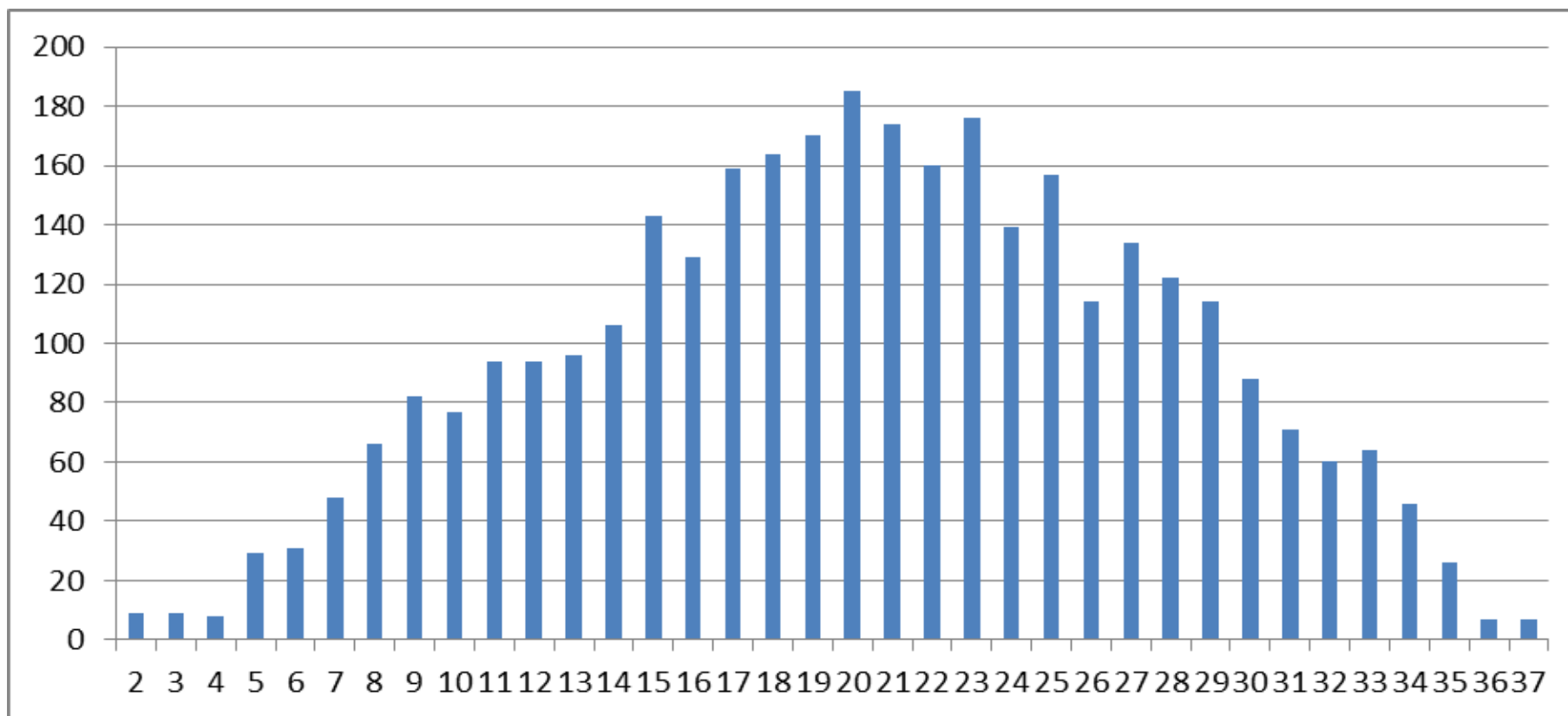
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2025 году количество обучающихся, выбравших обществознание, уменьшилось на 537 человек (8,9%), по сравнению с 2024 годом. Соотношение девушек и юношей остается практически неизменным, преобладают девушки. Доля выпускников СОШ, лицеев, вечерних школ в среднем остается на уровне прошлого года. Увеличилась, по сравнению с прошлым годом, доля выпускников гимназий, выбравших обществознание для прохождения государственной итоговой аттестации. Среди участников ОГЭ уменьшилась доля обучающихся ООШ, ООШ-интернатов. Уменьшение количества учащихся, выбравших предмет для прохождения ГИА, может объясняться более серьезным подходом к выбору экзаменов.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	434	10,1	793	20,4	643	19,15
«3»	2677	62,5	1879	48,2	1566	46,63
«4»	1091	25,5	1047	26,9	939	27,96
«5»	83	1,9	176	4,5	210	6,25

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Волжский район	70	16	22,86	25	35,71	25	35,71	4	5,71
2.	Горномарийский район	34	5	14,71	17	50,00	12	35,29	0	0,00
3.	Звениговский район	216	54	25,00	105	48,61	49	22,69	8	3,70
4.	Килемарский округ	50	21	42,00	23	46,00	6	12,00	0	0,00
5.	Куженерский район	77	29	37,66	39	50,65	7	9,09	2	2,60
6.	Мари-Турекский район	93	14	15,05	44	47,31	30	32,26	5	5,38
7.	Медведевский район	359	63	17,55	185	51,53	93	25,91	18	5,01
8.	Моркинский район	100	24	24,00	55	55,00	20	20,00	1	1,00
9.	Новоторъяльский район	59	14	23,73	32	54,24	10	16,95	3	5,08
10.	Оршанский район	32	5	15,63	16	50,00	10	31,25	1	3,13
11.	Параньгинский район	62	14	22,58	22	35,48	25	40,32	1	1,61
12.	Сернурский район	92	10	10,87	43	46,74	38	41,30	1	1,09
13.	Советский район	88	25	28,41	35	39,77	28	31,82	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Юринский район	26	5	19,23	10	38,46	10	38,46	1	3,85
15.	город Волжск	321	71	22,12	143	44,55	89	27,73	18	5,61
16.	город Йошкар-Ола	1562	252	16,13	722	46,22	453	29,00	135	8,64
17.	город Козьмодемьянск	117	21	17,95	50	42,74	34	29,06	12	10,26

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	21,37	48,60	25,36	4,67	30,03	78,63
2.	Лицей-интернат	0,00	25,00	25,00	50,00	75,00	100,00
3.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	20,12	48,17	24,39	7,32	31,71	79,88
4.	Гимназия	8,54	44,84	37,01	9,61	46,62	91,46
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	63,33	30,00	6,67	0,00	6,67	36,67
6.	Открытая (сменная)	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	38,46

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа						
7.	Лицей	3,57	33,93	48,51	13,99	62,50	96,43
8.	Основная общеобразовательная школа	32,33	54,14	11,28	2,26	13,53	67,67
9.	Основная общеобразовательная школа-интернат	4,35	43,48	39,13	13,04	52,17	95,65
10.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,00	33,33	50,00	16,67	66,67	100,00

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Косолаповская СОШ"	0,0	50,00	100,00
2.	МОУ "Казанская СОШ"	0,0	60,00	100,00
3.	МБОУ "СОШ №5 "Обыкновенное чудо"	0,0	69,23	100,00
4.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей им.М.В.Ломоносова"	0,0	87,50	100,00
5.	ГАОУ Республики Марий Эл	0,0	77,27	100,00

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	"Лицей Бауманский"			
6.	ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат"	0,0	75,00	100,00
7.	ГБОУ Республики Марий Эл "Школа-интернат "Дарование"	0,0	66,67	100,00

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ "Суслонгерская средняя общеобразовательная школа"	50,00	10,00	50,00
2.	МБОУ "Килемарская СОШ"	61,54	7,69	38,46
3.	МБОУ "Токтайбелякская основная общеобразовательная школа"	63,64	0,00	36,36
4.	МОУ СШ №1	50,00	8,33	50,00
5.	МОУ "О(С)Ш"	61,54	0,00	38,46
6.	МКОУ "Вечерняя школа №4 г.Йошкар-Олы"	63,33	6,67	36,67

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Основная масса выпускников набрала за выполнение экзаменационной работы от 14 до 29 баллов, о чём констатируют данные диаграммы.

Успеваемость по обществознанию по республике в 2025 году составила 81% (в 2024 году – 80%, в 2023 году – 90%). Количество обучающихся, получивших оценку «2» в 2025 году есть во всех АТЕ республики. Качество знаний в 2025 году составило 34%, в 2023 и 2024 году соответственно 27% и 31%.

На протяжении двух лет мы наблюдаем увеличение доли выпускников, сдавших экзамен на «4» с 25,5% до 27,96% и «5» с 1,9% до 6,25%. Доля тех, кто сдает экзамен на «3», снижается: с 62,5% в 2023 г. до 46,63% в 2025 г. По сравнению с 2024 годом (20,4%) в 2025 году отметку «2» получили 19,15%. Данные результаты говорят о повышении качества знаний и незначительном улучшении успеваемости.

Самое большое количество обучающихся, выбравших экзамен по обществознанию - в Йошкар-Оле – 1562 человек (почти половина всех участников), в Медведевском районе - 359 и г. Волжске: - 321.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию продемонстрировали учащиеся Параньгинского района (качество обучения 41,93%), Сернурского района (42,39%), Юринского района (42,31%), Мари-Турекского района (37,64%), городов Йошкар-Ола (качество обучения – 37,64%), Волжск (качество обучения 41%), Козьмодемьянск (качество обучения 39,32%) Процент оценок «5» выше среднего по республике в г. Козьмодемьянске (10,26%) и г. Йошкар-Оле (8,64%, 135 человек – это 64% всех «5» в регионе). Доли неудовлетворительных отметок в Килемарском районе – 42%, Куженерском – 37,66%, Советском – 28,4%. Кроме того, в Горномарийском, Килемарском и Советском районах совсем нет учащихся, выполнивших работу на «отлично».

Учащиеся образовательных учреждений повышенного статуса получили самые высокие результаты. В лицеях, лицеях-интернатах и гимназиях качество обучения более 50% и самый низкий процент неудовлетворительных отметок. Традиционно высокие результаты показывают ГОУ: ГАОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский», ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей им.М.В.Ломоносова", ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат". Среди МОУ следует отметить МБОУ "Косолаповская СОШ", МОУ "Казанская СОШ", МБОУ "СОШ №5 "Обыкновенное чудо".

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России,	П	78,50	43,55	81,03	94,14	96,67

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	преимущество истории нашей Родины); государство как социальный институт						
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах	Б	86,69	63,45	89,66	95,10	98,10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни, их элементов и основных функций						
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	79,06	52,57	80,33	90,95	97,62
4	Умение характеризовать традиционные	Б	78,86	58,16	79,57	87,86	96,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	русские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни						
5	Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных	Б	83,83	63,61	84,10	93,93	98,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения)						
	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание	Б	77,75	50,39	77,97	92,76	92,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности)						
	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
	Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики	Б	69,68	34,21	69,41	88,60	95,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм.	Б	74,69	46,03	76,12	87,97	92,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	60,96	24,57	58,81	82,32	92,86
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового Социального института;	Б	63,19	28,15	63,28	81,26	89,05

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных норм. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в	П	70,47	30,02	71,84	90,26	95,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде)	П	61,47	30,95	57,34	81,47	96,19
	Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии	Б	78,29	47,74	80,33	91,69	96,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	69,98	34,37	70,82	87,43	94,76
15	Умение классифицировать по	Б	69,03	27,84	69,22	90,63	97,14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции						
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего) ; противодействии коррупции в Российской	Б	57,21	11,98	53,96	84,77	96,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма						
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической	Б	50,82	15,47	42,56	78,86	95,24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ответственности. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	35,01	6,69	24,71	59,50	89,05

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	59,63	31,88	52,87	81,90	95,48
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	40,59	11,70	33,33	62,65	84,52
21	Овладение	П	46,69	20,06	41,32	65,07	86,19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст 10 Различное содержание						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в разных вариантах 1.1-8.17 П 2						
	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных	Б	56,75	29,86	51,69	75,61	92,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст 10 Б 2						
	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов)						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и публикаций СМИ						
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	16,31	1,30	7,68	27,76	75,40
24	Умение использовать	В	27,07	9,88	20,37	39,51	74,05

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей. Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	56,45	18,97	5,86	3,33
1	1	43,55	81,03	94,14	96,67
2	0	36,55	10,34	4,90	1,90
2	1	63,45	89,66	95,10	98,10
3	0	47,43	19,67	9,05	2,38
3	1	52,57	80,33	90,95	97,62
4	0	41,84	20,43	12,14	3,33
4	1	58,16	79,57	87,86	96,67
5	0	36,39	15,90	6,07	1,43
5	1	63,61	84,10	93,93	98,57
6	0	49,61	22,03	7,24	7,14
6	1	50,39	77,97	92,76	92,86
7	0	65,79	30,59	11,40	4,29
7	1	34,21	69,41	88,60	95,71
8	0	53,97	23,88	12,03	7,62
8	1	46,03	76,12	87,97	92,38
9	0	75,43	41,19	17,68	7,14
9	1	24,57	58,81	82,32	92,86
10	0	71,85	36,72	18,74	10,95
10	1	28,15	63,28	81,26	89,05
11	0	58,94	19,67	5,01	0,95
11	1	22,08	16,99	9,48	6,67
11	2	18,97	63,35	85,52	92,38
12	0	69,05	42,66	18,53	3,81
12	1	30,95	57,34	81,47	96,19
13	0	52,26	19,67	8,31	3,33

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	1	47,74	80,33	91,69	96,67
14	0	65,63	29,18	12,57	5,24
14	1	34,37	70,82	87,43	94,76
15	0	72,16	30,78	9,37	2,86
15	1	27,84	69,22	90,63	97,14
16	0	88,02	46,04	15,23	3,33
16	1	11,98	53,96	84,77	96,67
17	0	73,41	36,33	6,71	0,95
17	1	22,24	42,21	28,86	7,62
17	2	4,35	21,46	64,43	91,43
18	0	83,05	49,11	10,65	
18	1	14,00	29,63	21,83	1,43
18	2	2,80	19,28	45,90	30,00
18	3	0,16	1,98	21,62	68,57
19	0	52,72	27,20	5,01	
19	1	30,79	39,85	26,20	9,05
19	2	16,49	32,95	68,80	90,95
20	0	68,43	33,65	7,35	0,95
20	1	18,35	23,05	10,76	1,90
20	2	11,35	23,82	27,26	9,05
20	3	1,71	15,26	33,23	34,29
20	4	0,16	4,21	21,41	53,81
21	0	61,43	32,18	7,77	0,48
21	1	37,01	53,00	54,31	26,67
21	2	1,56	14,81	37,91	72,86
22	0	54,43	29,31	8,95	
22	1	31,42	37,99	30,88	15,24
22	2	14,15	32,69	60,17	84,76

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	0	96,11	81,42	49,09	7,62
23	1	3,89	15,07	27,05	13,81
23	2		2,55	15,34	23,33
23	3		0,96	8,52	55,24
24	0	81,34	63,60	36,63	7,62
24	1	17,57	32,06	47,71	36,67
24	2	1,09	4,34	15,65	55,71

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Результаты ОГЭ показывают, что учащиеся в целом успешно справляются с выполнением заданий базового уровня, проверяющих освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества, овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников (задание на анализ фотоизображения), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию. В 2025 году все задания данного уровня решены более, чем на 50%. Средний процент решаемости заданий базового уровня – 68,49% (в 2024 году 68,02%).

Можно говорить о достаточно высокой степени овладения выпускниками базовыми умениями и навыками, знаниями по разделам «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живем», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении».

Наибольшую трудность при решении заданий базового уровня вызвали вопросы, проверяющие теоретические знания по разделу «Гражданин и государство»: задание №17 (50,82% выполнения), проверяющее умение приводить примеры ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности.

Задание №22 – 56,75% выполнения (снижение % выполнения для всех категорий участников предмета, по сравнению с прошлым годом). Проверяемый элемент содержания: овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов.

Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности выше, чем в прошлом году (2025 г. – 60,3%, 2024 г – 54,58%). Участники экзамена показали хорошие знания по разделам «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живем», «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», менее успешно отвечали на вопросы по разделу «Человек в экономических отношениях», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». Задания 12, 21 направлены на проверку умений работы с социально значимой информацией (диаграмма, текст), её осмысление, умений делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. Если задание 12 выпускники стали выполнять лучше (выполнение 61,47% в 2025 г., 52,79% в 2024 г.) то задание 21 выполняли менее успешно (46,69% в 2025 г., в 2024 г. – 57,54%). Наибольшую трудность, как и в прошлом году, вызвали задание 18 (35,01% выполнения), которое проверяет социальный кругозор в области права, задание 20 (40,59% выполнения), проверяющее умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Но стоит отметить, что успешность выполнения данных заданий увеличилась (18 – на 11%, 20 – на 4,3%).

Задания высокого уровня сложности выполняют не все участники экзамена (21,69%), что ниже, чем в 2024 году (29,1%). Стоит отметить, что задание 23, в котором требуется привести примеры, оказалось более сложным, как и в предыдущие годы. Выполняют данные задания те обучающиеся, кто овладел необходимыми знаниями и умениями. Среди участников экзамена, получивших отметку «5», максимальный первичный балл получили 55%, для остальных групп – процент ниже 9 %.

Если группы обучающихся, сдавшие на «4» и «5» успешно овладели умениями приводить примеры социальных объектов и ситуаций в деятельности людей, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, то другие группы обучающихся недостаточно овладели этими умениями.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Для получения наиболее полного представления об уровне подготовки экзаменуемых по обществознанию, были проанализированы результаты выполнения заданий на базовом, повышенном и высоком уровнях сложности. Рассмотрим типичные примеры заданий одного из вариантов (304) и прокомментируем результаты их выполнения.

Задания №№ 16, 17 проверяют базовый уровень теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений. Далеко не все учащиеся показали достаточный уровень освоения и применения системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, (темы «Основы конституционного строя Российской Федерации (полномочия органов власти РФ)»), умения приводить примеры ситуаций, связанных с правонарушениями и наступлением юридической

ответственности и решать практические задачи (тема «Юридическая ответственность»). Поэтому не могут правильно выделять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Определенную сложность вызвало у участников выполнение задания № 17 (базовый уровень), в котором проверяется умение приводить примеры деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности. Часто такие задания выполняются выпускниками интуитивно, без опоры на конкретные обществоведческие знания.

Задание №22 – 56,75% выполнения (базовый уровень). Оно проверяет овладение смыслового чтения текстов обществоведческой тематики, умения осуществлять поиск информации из текста. Не у всех учащихся сформированы навыки работы с текстом, недостаточный уровень читательской грамотности, что отражается на результатах (30% выполнения у учащихся, получивших «2»). Дети не всегда внимательно читают задания, пропускают элементы вопросов, поэтому дают неполный ответ.

Пути устранения в ходе обучения: продолжить работу над формированием читательской грамотности, чаще использовать на уроках различные приемы работы с текстом.

Среди заданий повышенного уровня с кратким ответом выпускники всех категорий лучше стали выполнять задания №3 (повышение на 16%), №11 (улучшение на 7%), показав достаточно сформированные теоретические знания по темам «Образование», «Отклоняющееся поведение».

Задания №18 (35,01% выполнения, тема «Право собственности, защита прав собственности») и задание №20 (40,59% выполнения, тема «Конституция Российской Федерации – основной закон») все группы участников экзамена в 2025 году выполнили лучше, чем в 2024 году. Но они по-прежнему являются самыми сложными для групп участников, получивших отметки «2», «3». Результат показывает у учащихся недостаточный уровень теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для решения подобных задач.

Пути устранения в ходе обучения: продолжить работу с основными понятиями, особое внимание следует обратить на систематизацию теоретических знаний; развивать умение владеть практическими навыками использования теоретических знаний,

проводить систематическую словарную работу, решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека

Рассматривая задания повышенного уровня с развернутым ответом, можно отметить задание № 21 (выполнение 46,69%), которое проверяет у выпускников умения работать с социально значимой информацией (текст): – анализ текста и составление плана к нему. По сравнению с прошлым годом учащиеся стали менее успешно выполнять данное задание. Участники экзамена неверно или не четко формулируют основные идеи фрагмента текста. При составлении плана иногда цитируют большие фрагменты текста, встречались планы без нумерации сплошным текстом. Иногда выпускники пункты формулируют одним словом или же первыми предложениями абзаца.

Задания 23, 24 - высокого уровня сложности правильно выполняет небольшое количество участников экзамена.

Задание №23 – 16,31 % (высокий уровень). Проверяется умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. С данным заданием справились лишь 1,3 % учащихся, получивших отметку «2», 7,68 % учащихся, получивших отметку «3», 27,76% учащихся, получивших отметку «4» и 75,4% учащихся, получивших отметку «5». Невнимательное прочтение вопросов ведёт к ошибкам в ответах. Там, где необходимо приводить собственные примеры, иллюстрируя ими какие-либо теоретические положения, учащиеся стараются выписывать из текста предложения, которые, по их мнению, подходят по содержанию. Участники экзамена часто путают иллюстрирование примерами и аргументацию. Трудности с аргументацией и приведением примеров связаны с тем, что у многих девятиклассников узкий кругозор, небольшой словарный запас, низкая культура чтения и проблемы с грамотностью.

Пути устранения в ходе обучения: использование на уроках больше познавательных заданий, требующих поисковой деятельности (элементы проектирования). На уроках систематизации и контроля знаний включать вопросы, предполагающие развёрнутые ответы (как устные, так и письменные); использовать дополнительную литературу, ресурсы сети Интернет. На уроках необходимо использовать современные технологии развивающего обучения, а не репродуктивные методы преподавания обществознания.

Задание № 24 – 27,07% (высокий уровень). Проверялись умения: использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей. С данным заданием справились менее 10 % учащихся, получивших отметку «2», 20,37% учащихся, получивших отметку «3», 39,51 % учащихся, получивших отметку «4» и 74,05 % учащихся, получивших отметку «5». Участники экзамена не всегда могут выразить свою позицию (согласие или несогласие). В данном задании выпускники часто ответы формулируют очень сжато, не демонстрируют мыслей, не всегда приводят собственные обоснования, вместо них цитируют текст. Часто при ответе на этот вопрос учащиеся не применяли обществоведческие знания, а рассуждали с бытовой позиции, что объясняется, на наш взгляд, слабыми теоретическими знаниями.

Пути устранения в ходе обучения: продолжить работу над формированием умений выражать свое мнение, давать аргументированные ответы, включая подобные задания на уроках.

Большинство детей данные задания все же не выполняют, так как положительную отметку можно получить, не выполняя задания высокого уровня сложности.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;*
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Отметим универсальные учебные действия, овладение которыми можно считать недостаточными:

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (задания 21, 22)

Типичные ошибки: Отсутствует развернутый ответ на вопрос. Пункты плана записывают одним словом, словосочетанием. Недостаточно высокий уровень смыслового чтения текста, неумение выделять смысловые части текста, отсутствие навыка понимания вопроса. Это указывает на снижение навыка самостоятельного чтения, которое не только формулирует функциональную грамотность, но и волевые качества.

- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (задания 17,18)

Типичные ошибки: Неправильный выбор ответа из-за недостаточных теоретических знаний

- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы (задания 23, 24)
- Выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах (задание 24)

Типичные ошибки: Отсутствует развернутый ответ на вопрос. Неправильно выбираются линии сравнения. Выводы, примеры записывают одним словом, словосочетанием или приводятся рассуждения общего характера, цитируется текст. При выполнении данных заданий прослеживались затруднения выпускников при формулировании своих мыслей в письменной форме. Отсутствие умения использовать жизненный опыт для аргументации и примеров является показателем уровня сформированности функциональной грамотности.

- Владение способами самоорганизации, самоконтроля, самомотивации (в первую очередь это касается выпускников, сдавших экзамен на «3» и «2»).

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

В ходе выполнения экзаменационной работы выпускники успешно освоили следующие элементы содержания, проверяемых на ОГЭ по обществознанию в базовой части:

- личность
- образование
- наука
- потребности человека
- заработная плата и стимулирование труда
- связь общества и природы

В ходе выполнения экзаменационной работы выпускники успешно освоили следующие элементы содержания, проверяемых на ОГЭ по обществознанию в заданиях повышенного уровня сложности:

- образование
- отклоняющееся поведение
- политические партии

В то же время следует отметить недостаточно усвоенные элементы содержания проверяемых на ОГЭ по обществознанию в базовой части:

- многообразие социальных общностей и групп
- правовое государство
- органы государственной власти в Российской Федерации

- юридическая ответственность

А также недостаточно усвоены элементы содержания, проверяемых на ОГЭ по обществознанию, в заданиях повышенного и высокого уровня сложности:

- рыночная экономика
- право собственности, защита прав собственности
- Конституция Российской Федерации – основной закон

В рамках выполнения анализа работ выпускников, необходимо отметить недостаточно сформированные познавательные действия:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- приводить примеры, делать выводы
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов
- выражать свою точку зрения.

Результаты, полученные участниками ОГЭ по обществознанию в 2025 году, свидетельствуют о том, что в целом качество подготовки к экзамену в регионе улучшилось. Сложными для участников экзамена остаются задания высокого уровня сложности.

Трудности с выбором, анализом и интерпретацией информации, приведением примеров связаны с тем, что у многих девятиклассников узкий кругозор, небольшой словарный запас. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. Решить эти проблемы можно, давая на уроках больше познавательных заданий, требующих поисковой деятельности, используя в качестве контроля знаний не только тесты, но и задания, предполагающие развёрнутые ответы; использовать

дополнительную литературу, ресурсы сети Интернет. На уроках необходимо использовать современные технологии развивающего обучения, а не репродуктивные методы преподавания обществознания. Большую помощь в овладении содержанием курса может оказать обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

о Учителям

В начале учебного года рекомендуется провести стартовую диагностику по предмету в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ОГЭ по обществознанию, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ.

Рекомендуется начинать подготовку обучающихся к ОГЭ с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФИПИ: демоверсии, кодификатора, спецификации ОГЭ.

С учетом результатов ОГЭ по обществознанию 2025 года и предыдущих лет, члены ПК при изучении обществознания рекомендуют обратить внимание на вопросы школьного курса, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки на ГИА.

Особое внимание следует обратить работе с понятиями и терминами на уроках обществознания. Работа с понятиями должна осуществляться на всех его этапах урока: при изучении нового материала, его закреплении, проверке знаний, умений и навыков. При этом могут использоваться различные методы и приемы: запись определения, составление кроссворда, составление таблицы и схем на уроках и дома (понятие, ассоциация, определение).

Также следует уделить особое внимание приемам работы с обществоведческими источниками, сопоставления информации в различных источниках; анализу текстовых, визуальных источников информации. Задания, связанные с анализом обществоведческого текста, необходимо на практике закреплять при помощи решения заданий данного типа, ориентируясь на те, которые составлены в соответствии с типовыми заданиями ОГЭ.

Необходимо обращать внимание на работу с терминами. Изучение терминов должно быть направлено не на механическое запоминание, а на понимание, грамотное написание термина и умение применить знания при решении конкретных заданий.

При подготовке к экзамену педагогам необходимо обратить внимание на обязательность использования материалов, размещаемых на сайтах:

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<https://fipi.ru>);

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (<https://edsoo.ru/>).

На уроках обществознания рекомендуется обязательно применять оценочные задания, близкие к формату ОГЭ. Также необходимо учесть, что нужно использовать не только школьный учебник при подготовке к экзамену, надо работать с различными пособиями для подготовки к экзамену, справочниками, словарями, сборниками заданий, хрестоматиями и т.д.

При подготовке к ГИА по программам основного общего образования по учебному предмету «Обществознание» необходимо использовать:

- Приемы перевода информации из одной знаковой системы в другую, что позволит сформировать навык представления и прочтения информации в таблицах, схемах, диаграммах, фотографиях.

- Вариативные формы работы с иллюстративным материалом: составление интеллектуальных карт по темам, опорных конспектов по темам на уроках (при изучении, первичном закреплении и проверке знаний)

- Технологии подготовки: стратегии смыслового чтения, кейс-технологии, проблемно-диалогового обучения.

С целью повышения качества успеваемости и качества знаний по обществознанию целесообразно:

1. Организация регулярной работы школьников с материалами СМИ: понимание, краткая информация, выбор терминов, объяснение причинно-следственных связей, функциональных связей и т.д. Такой формат позволит приблизить теорию учебника к реальной жизни, научить осознавать, понимать, объяснять, аргументировать и т.д.

2. Проведение деловых игр/решение кейсовых заданий в рамках проходимых тем («Рыночная экономика: преимущества и недостатки», «Конституция – основной закон государства», «Юридическая ответственность и ее виды» и т.д.).

3. Применение проблемно-диалогового подхода в обучении при рассмотрении определенных тем.

о *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Способствовать организации тесного взаимодействия и методического обучения практикующих учителей с членами экзаменационной комиссии.

2. Обеспечить адресную информационную и методическую помощь руководителям районных / школьных методических объединений, а также учителям обществознания по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию, особенно по темам, вызывающим затруднения в 2025 году.

3. Рекомендовать провести:

– курсы/ семинары повышения квалификации учителей обществознания по теме «Анализ заданий ГИА по обществознанию: работа с заданиями, вызывающими типичные затруднения и ошибки» с привлечением председателя предметной комиссии ОГЭ по обществознанию и учителей-экспертов по обществознанию.

– семинары, вебинары с привлечением учителей обществознания-экспертов ОГЭ по проблемным заданиям и сложным разделам Кодификатора при подготовке к ОГЭ по обществознанию;

– мастер-классы, открытые уроки с целью обмена опытом среди учителей обществознания ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию.

На основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать адресные курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

Провести анализ результатов региональных мониторингов степени сформированности функциональной грамотности обучающихся;

Осуществлять методическую поддержку деятельности муниципальных УМО учителей обществознания;

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

о *Учителям*

Необходимо обеспечить реализацию дифференцированного подхода к обучению обществознанию посредством учета индивидуальных достижений обучающихся, дифференциации заданий с разным уровнем сложности, выбора разных видов учебной деятельности для более эффективного освоения учебной программы.

Для обучающихся с низким уровнем подготовки можно использовать Интернет-ресурсы, предлагаемые Навигатором подготовки к ОГЭ по обществознанию – уроки РЭШ, каталог цифрового образовательного контента (ЦОС «Моя школа») и пр.

Для школьников с относительно высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется осуществлять дифференцированный подход в виде индивидуальных консультаций и бесед с педагогом. Учителям необходимо ориентировать наиболее мотивированных учащихся к участию в различных конкурсах и олимпиадах. Участие дает обучающимся возможность дополнительной практики выполнения заданий по отдельным разделам предмета, позволяет адекватно оценить свои знания и умения, уровень владения алгоритмами решения различных поисково-исследовательских задач. Это, стимулирует обучающихся к более продуктивной самостоятельной поисково-исследовательской работе по обществознанию. Знакомство с различного рода заданиями вне рамок школьного курса по предмету стимулирует мотивированных учащихся к самостоятельному поиску дополнительной информации в специфических информационных источниках и создает базу к освоению алгоритмов решений новых заданий, которые не встречаются в школьных базовых учебниках.

Систему контроля полученных знаний, умений и навыков учащихся следует выстраивать исходя из организации на уроках дифференцированного обучения посредством практических занятий, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе взаимо- и самопроверку. Это позволит учащимся из так называемой «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным обучающимся обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

На уроках чаще практиковать формы взаимообучения, когда более подготовленный ученик объясняет сложный материал или объясняет решение сложных заданий менее подготовленному ученику.

В рамках уроков, занятий внеурочной деятельности, дополнительных занятий учителю необходимо:

- разработать элективные (факультативные) курсы по сложным темам раздела Кодификатора при подготовке к ОГЭ по обществознанию;
- обсудить и составить с выпускником индивидуальный план подготовки к ОГЭ, подобрать задания разного уровня сложности для занятий на элективных курсах, факультативах.
- проводить групповые и индивидуальные консультации для сдающих ОГЭ по обществознанию с учетом разного уровня подготовленности;

О Администрациям образовательных организаций

- организовать информационно-методическое сопровождение профессиональной деятельности учителей обществознания;
 - в рамках ДО организовать занятия подготовки к ОГЭ по обществознанию для обучающихся;
 - использовать ресурсы других школ для реализации углубленного изучения предмета (сетевое взаимодействие);
 - организовать «гибкие» группы для дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки.
- Рекомендации для работы с обучающимися с низким уровнем подготовки:

- организовать проведение учителем обществознания групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам;

Рекомендации для работы с обучающимися с базовым уровнем подготовки:

- организовать проведение учителем обществознания групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам;

- повышать методические компетенции учителей при подготовке обучающихся к ОГЭ по освоению методических приемов, направленных на повышение эффективности подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Рекомендации для работы с обучающимися с повышенным уровнем подготовки:

- организовать проведение учителем обществознания групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам с привлечением экспертов;

- организовать участие обучающихся в проведении исследовательских проектов на различных уровнях;

- увеличить количество заданий высокого уровня сложности в материалах КИМ ОГЭ.

Рекомендации для работы с обучающимися с высоким уровнем подготовки:

- организовать проведение учителем обществознания групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам с привлечением экспертов;

- организовать участие учащихся в конференциях, конкурсных мероприятиях (олимпиадах), проведении исследовательских проектов на различных уровнях;

- увеличить количество заданий высокого уровня сложности в материалах КИМ ОГЭ.

Организовать:

- консультационные занятия педагога-психолога для снятия экзаменационной тревожности учащихся;

- проведение пробных ОГЭ по обществознанию;

- ознакомление родителей (законных представителей) с нормативной базой ОГЭ и результатами пробных ОГЭ учащихся.

о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Организовать в рамках повышения квалификации семинары/вебинары для учителей обществознания, посвященные проблемам дифференцированного обучения обществознания.

2. Провести семинар/вебинар с участием председателя ПК или его заместителя для педагогов республики с анализом типичных ошибок выпускников, сдающих экзамен.

3. Обеспечить адресную информационную и методическую помощь руководителям районных / школьных методических объединений, учителям по вопросу «Организация дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки в рамках подготовки к ОГЭ по обществознанию».

4. Организовывать проблемные круглые столы, семинары, занятия по темам, которые вызвали наибольшие затруднения на ОГЭ по обществознанию 2025 года с привлечением экспертного сообщества.

5. Организовать проведение мастер-классов для обмена опытом эффективных практик решения сложных тем Кодификатора ОГЭ по обществознанию 2025 года, что позволит учителям обществознания отработать умения в решении актуальных задач.

6. Организовать семинары с выступлением учителей обществознания, показавшие высокие результаты по ЕГЭ

7. Учителям обществознания продолжить обмен опытом в формате сетевого взаимодействия учителей обществознания Республики Марий Эл по вопросам эффективной подготовки к ЕГЭ по обществознанию.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зайцева Елена Александровна</i>	<i>МБОУ «Образовательный комплекс «Школа №29 г. Йошкар-Олы», учитель обществознания, председатель ПК по обществознанию ГИА -9</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зайцева Елена Александровна</i>	<i>МБОУ «Образовательный комплекс «Школа №29 г. Йошкар-Олы», учитель обществознания, председатель ПК по обществознанию ГИА -9</i>
<i>Ларионов Валерий Леонидович</i>	<i>ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», канд.ист. наук, доцент кафедры гуманитарного образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
...	...